

崩壊熱評価ワーキング・グループ、サブグループ会合議事録

日 時：昭和55年11月7日（金） 9:30-16:00

場 所：日本原子力研究所、東海研

出席者：中嶋（法政大）、吉田（N A I G）、秋山（東大）、井原、松本（原研）

議 題

1. $\langle E\tau \rangle$ （および $\langle E\beta \rangle$ ）データについて再検討の必要な核種（吉田）。

^{235}U の熱中性子瞬時照射の崩壊熱データとわれわれの計算結果とのズレについては、推定データ計算のさいの Q_{00} を変えて計算することを試みるが、しながら、われわれの評価値と他の file の値の間に相当に大きな差があることも事実である。

個々のデータで特に重要なものを以下に述べる。

a) ^{100}Nb の問題

^{100}Zr , ^{100}Nb の核分裂収率は約 5 %, 0.2 % で大きいが、現在の ^{100}Zr から ^{100}Nb の isomer, 基底状態への 2 %, 98 % という分岐比の根拠は弱い。これをたとえば 50 %, 50 % にしたらどのような影響ができるか、 sensitivity を見たい。大雑把な計算では、10秒の冷却時間で、我々の計算値が、約 2 % 増えるであろう。

b) ^{96}Y の問題

田坂 file では ^{96}Y に 138 秒の半減期を与えており、これを現在正しいとされる基底状態の 6 秒、isomer の 10 秒に置換したらどうなるか？。

DCHAIN による計算結果から判断して、田坂 file の計算結果は、冷却時間 100 秒で 12 %, 200 秒で 15 % 程度小さくなり、われわれの file に近いか、より小さくなりそうである。

c) JNDCL ライブラリー（現 file）で計算した、全 $\langle E\tau \rangle$ で 1 % 以上の寄与を持ち、ライブラリー間で $\langle E\tau \rangle$ のデータのズレが大きい核種を洗い出したところ、以下の通りである。

なお、括弧内に示した数値は J NDC - file と田坂 file との ズレの大きさを、全 $\langle Er \rangle$ に対する寄与で表したものである。

i) 10秒冷却で重要なもの

^{87}Br (+ 2 %), ^{98}Zr (- 2 %), ^{143}Ba (- 1.2 %), ^{144}La (- 2 %)

ii) 50秒冷却で重要なもの

^{91}Kr (+ 3 %), ^{93}Rb (- 2.5 %), ^{100}Zr (- 2.5 %), ^{100}Nb (- 3 %)

^{142}Cs (+ 1 %), ^{146}La (- 4.5 %)

iii) 10秒, 50秒冷却共に重要なもの

^{88}Br (+ 1%弱), ^{91}Rb (+ 2 %), ^{95}Sr (- 3.5 %), ^{135}Te (- 2%弱),

^{137}I (- 3 %), ^{141}Cs (- 3 %)

iv) その他重要なもの

^{82}As , ^{90}Br , ^{95}Y , ^{98}Rb , ^{99}Y , ^{105}Mo , ^{108}Tc , ^{133}Sb , ^{134}Sb , ^{143}La ,

^{148}La , ^{149}Ce , ^{89}Sr , ^{89}Sn など。

i) - iii)の核種については、中嶋、松本による検討作業が行われた。実験データが新しく出て、J NDC - file で良いと思われるものがあるが、評価に問題があると思われるものもある。

特に問題と思われるものは、 ^{87}Br , ^{100}Zr , ^{100}Nb , ^{142}Cs , ^{146}La , ^{135}Te ^{137}I で、再検討を要する。実験データの信頼度の弱いものは推定値で置き換えるべきかも知れないとの意見があった。

なお 現在の D C H A I N は各冷却時間で、1 %以上の寄与を持つ核種をリストできるようになっているが、これを 0.3 %以上の寄与のものまで リストできるように、井原氏がプログラムを一部手直しして結果を検討することにした。

2. 計算値および実験データのプロットについて（井原）

実験データおよび誤差、各ライブラリによる計算値をプロットするプログラムを作成した。それについて、グラフでしか得られない実験値は扱いにくいので、生の数値および誤差の提供を受けたい。

（以上）